ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 февраля 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул.Мира, д.24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Мамедова Назима Алы оглы, \* привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

04.02.2025 в 02 часа 10 минут в г. Когалыме по ул. Бакинская, стр. 13, около круглосуточного ларька «Street Food» был выявлен Мамедов Н.А., который по внешним признакам (зрачки глаз расширены, изменение цвета кожных покровов, поведение, не соответствующее норме) возможно находился в состоянии наркотического опьянения. 04.02.2025 в 03 часа 30 минут по адресу г. Когалым, ул. Молодежная д. 19/4 БУ «КГБ» Мамедов Н.А. от прохождения медицинского освидетельствования отказался, то есть не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Мамедов Н.А. в судебном заседании с протоколом согласился, пояснил, что действительно отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Мировой судья, изучив письменные материалы дела, приходит к выводу, что вина последнего в совершении вышеописанного административного правонарушения, подтверждена собранными по делу доказательствами.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст.40 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

В соответствии с п.п. 2, 11 ч. 1 ст.12 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» в числе иных на полицию возложены обязанности: пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

В силу п.14 ст.13 названного Закона полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставлено право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

Частями 3, 4 ст.30 Закона о полиции установлено, что законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами. Воспрепятствование выполнению сотрудником полиции служебных обязанностей, оскорбление сотрудника полиции, оказание ему сопротивления, насилие или угроза применения насилия по отношению к сотруднику полиции в связи с выполнением им служебных обязанностей либо невыполнение законных требований сотрудника полиции влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из представленных материалов, Мамедов Н.А. в нарушение вышеприведенных норм не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства без назначения врача.

Обстоятельства отказа Мамедова Н.А. выполнить требование уполномоченного сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения подтверждается: протоколом 86 №297125 об административном правонарушении от 04.02.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Мамедовым Н.А. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапортом сотрудника полиции ОМВД России по г. Когалыму от 04.02.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; письменным объяснением Мамедова Н.А. от 04.02.2025; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 04.02.2025; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 04.02.2025, согласно которому Мамедов Н.А. от прохождения медицинского освидетельствования отказался; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 04.02.2025 из которых следует, что Мамедов Н.А. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан 04.02.2025 в 04 часа 01 минуту; справку на лицо по учетам СООП на Мамедова Н.А.; видеозапись.

Исследовав и оценив собранные по делу доказательства в совокупности, признавая из допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Мамедова Н.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства.

Совершенное Мамедовым Н.А. правонарушение относится к правонарушениям, посягающим на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Административное правонарушение совершено с прямым умыслом. Зная, что отказ от выполнения законного требования должностного лица и медицинского освидетельствования запрещен, Мамедов Н.А. отказался от его выполнения, желал этого, осознавал и предвидел наступление последствий в результате своих действий.

В силу ч. 2.1 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание вины.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Мамедова Н.А., который систематически привлекался к административной ответственности, должных выводов для себя не делает, нигде не работает, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч.2 ст.3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не имеется.

В силу ч.3 ст.3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ч.3 ст.32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь ст.29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Мамедова Назима Алы оглы виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 02 (двое) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Мамедову Н.А. исчислять с момента административного задержания с 04.02.2025 с 04 часов 01 минуты.

Вещественное доказательство по делу DVD - диск с видеозаписью совершенного правонарушения, хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Красников